

ные новинки. Возросшая производительность персональных компьютеров сделала возможным достаточно широкое применение технологий мультимедиа.

В заключение можно сказать, что качество образовательного процесса в первую очередь определяется правильным выбором и профессиональной реализацией современных технологий. Выбор технологий обучения определяется профилем учебного заведения, содержанием дисциплины, средствами обучения, оснащенностью учебного процесса, составом студентов и уровнем профессионализма преподавателя. Процесс разработки и внедрения инновационных образовательных технологий в российском профессиональном образовании будет более успешным, если при этом будет учитываться и обобщаться не только внутренний, но и мировой опыт в этом направлении.

Библиографический список

1. Мау В.А. Человеческий капитал – вызовы для России // Развитие человеческого капитала. М., 2013. С. 7.
2. Тестов В.А. Качество и фундаментальность высшего образования // Высшее образование в России. 2008. № 10. С. 89–92.
3. Кудров В.М. Выход из кризиса и инновационная модель экономики // Общественные науки и современность. 2013. № 4. С. 5–6.
4. Нетрадиционные виды лекции, особенности их организации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.profile-edu.ru/netradicionnye-vidy-lekcii-osobennosti-ix-organizacii-i-provedeniya.html>

**М.А. Крюкова, И.В. Назаров,
С.А. Одинцева, А.Ю. Шаров**
(ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»)

ВВЕДЕНИЕ ДВУХУРОВНЕВОЙ И КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

В последние несколько лет вузовскую общественность России интересуют проблемы, связанные с возможной ролью общеевропейского движения, известного под именем Болонского процесса, в модернизации российской высшей школы.

Болонским принято называть процесс создания странами Европы единого образовательного пространства. Его начало было положено подписанием в 1999 г. в Болонье (Италия) декларации, в которой была сформулирована основная цель Болонского процесса – достижение сопоставимости и, в конечном счёте, гармонизация национальных образовательных систем высшего образования в странах Европы.

Провозвестниками Болонской декларации обычно – и по праву – считают Великую хартию университетов (Болонья, 1988) и Сорбонскую декларацию (Париж, 1998). Предполагалось, что основные цели Болонского процесса должны быть достигнуты к 2010 г. В настоящее время Болонский процесс объединяет более 45 стран Европы, в том числе и Россию, которая присоединилась к Болонскому процессу в 2003 г.

Согласно Болонской декларации российские высшие учебные заведения осуществляют обучение на основе двух уровней с 1 сентября 2011 г. Первый уровень – это бакалавриат, является обязательным для всех студентов. Второй уровень – это магистратура – более высокая ступень образования, в неё смогут поступить те, кто хочет заниматься научной деятельностью. Важной положительной стороной Болонской системы является возможность получения приложения к диплому, узнаваемого во всем европейском образовательном пространстве. Данное приложение востребовано, особенно теми студентами, которые намерены продолжать свое образование за рубежом. Болонский процесс призван стать пусковым механизмом преобразований, которые повысили бы качество нашего высшего образования, а Россия позиционировала себя конкурентоспособным игроком на мировом образовательном рынке.

В настоящее время знания устаревают очень быстро. Поэтому необходимо дать студенту относительно широкую подготовку и научить его пополнять, обновлять знания, умения и навыки по мере необходимости.

Именно на такую подготовку нацелен бакалавриат (в разных системах – от 3 до 4 лет). Магистратура (обычно 1–2 года) предполагает более узкую и глубокую специализацию, часто магистрант ориентируется на научно-исследовательскую и/или преподавательскую работу. Нужно подчеркнуть, что уже бакалавриат даёт законченное высшее образование, и выпускник с дипломом бакалавра может претендовать на штатные должности, для которых, согласно существующей нормативно-правовой базе, предусмотрено законченное высшее образование.

Двадцать первый век – «новое» время – новые веянья и, вместе с тем, вопросы: зачем России переходить на двухуровневую систему образования, разве советская высшая школа давала недостаточный уровень знаний?

Несомненно, советская система высшего образования являлась одной из самых лучших в мире, но присоединение России к Болонскому процессу, как считается и говорится, и не предусматривает разрушение этой системы, а лишь её модернизацию.

На Евросоюз приходится более 50% российской внешней торговли и иных внешнеэкономических связей, и эти связи реализуются, прежде всего, людьми с высшим образованием. Если их образование сопоставимо, налаживать и поддерживать связь легче. При этом присоединение предполагает общепринятые правила и, находясь «внутри» процесса, значительно легче влиять на принятие решений, которыми и определяются общепринятые правила.

Если российские дипломы будут автоматически (или, по крайней мере, широко) признаваться в Западной Европе, это, конечно, существенно облегчит трудоустройство наших выпускников в странах – участницах Болонского процесса. Но надо трезво признавать, что процесс оттока специалистов может стать менее активным только тогда, когда отечественные работодатели, включая государство, смогут предложить выпускникам условия работы, сравнимые с теми, на которые они могут рассчитывать на Западе (достойную оплату труда, возможность работать в области высоких технологий с использованием самого современного оборудования и т. д. и т. п.).

Двухуровневая система образования – бакалавриат и магистратура. Для абитуриентов и их родителей, а также для работодателей, суть перемен не совсем понятна. Чем бакалавр, на обучение которого уходит всего четыре года, может быть лучше привычного специалиста обучавшегося в вузе пять лет? Магистр – это узкий специалист, ориентированный на научно-исследовательскую работу или руководитель и организатор больших проектов? Попробуем разобраться.

Бакалавриат – базовое высшее образование, ориентированное на практическое применение полученных знаний. Выпускнику выдается диплом о высшем профессиональном образовании с присвоением степени «бакалавр».

Магистратура – следующая за бакалавриатом ступень высшего образования, ориентирующая студента на научно-исследовательскую деятельность. Обучение в магистратуре длится два года и предполагает

более глубокое освоение теории избранного направления. По окончании данной программы выпускнику выдается диплом о высшем профессиональном образовании с присвоением степени «магистр».

Традиционный вид высшего образования – «специалитет» – предусматривает пятилетнее обучение в вузе, по окончании которого выпускнику выдается диплом о высшем профессиональном образовании и присваивается степень «дипломированный специалист».

Сейчас попробуем разобраться, как действует эта система непосредственно в техническом вузе. На смену специалитету приходят направления и профили. Так, например, вместо самой широкой и популярной специальности «Автомобильные дороги и аэродромы» представлено направление «Строительство».

В рамках этого направления обучение будет идти по ряду профилей, таких, например, как «Автомобильные дороги и аэродромы», «Водоснабжение и водоотведение» и др. Прежде чем студент определится со «своим» профилем, он получит основные, общие для всего направления знания. В результате, получив диплом, выпускник со степенью бакалавра сможет работать в дорожном строительстве, эксплуатации инженерных сетей и сооружений, а также в производстве и применении строительных материалов.

Возникает вопрос: как за четыре года обучения можно снабдить будущего бакалавра знаниями и умениями, которые специалист получал в течение пяти лет? Получается, что бакалавр гораздо хуже подготовлен, чем узкий специалист? Конечно, нет – уверяют специалисты. При подготовке бакалавров целый год оказывается «сэкономленным» за счет изъятия из программы специальных знаний и навыков, необходимых только для подготовки узких специалистов.

Если бакалавр почувствовал призвание к научно-исследовательской деятельности по заинтересовавшей его теме, то ему прямая дорога в магистратуру. Магистр – это не только ученый-теоретик, ведущий исследования и преподающий в вузе. Это специалист широкого спектра действия в отдельно взятой узкой области. Магистры обычно становятся руководителями и организаторами проектов, новых направлений в развитии производства.

Однако нужно отметить, что сегодня бакалавр на рынке труда – новинка, к которой работодатели относятся настороженно. В настоящее время приходится формировать новый бренд на рынке труда, что связано с определенными трудностями. В то же время высшая школа решает важнейшую задачу – формирует личности будущих специали-

стов, усваивающих за годы учебы знания, умения, навыки, обозначенные в государственном образовательном стандарте соответствующей специальности.

Для решения поставленной задачи необходимо, чтобы высшие учебные заведения имели ясное представление о мотивах поступления абитуриентов в вуз. Знать уровень их общеобразовательной подготовки, степени сформированности умений и навыков, интересах и увлечениях, способностях, особенностях характера, состоянии здоровья – в общем, о соответствии их требованиям будущей профессии.

В данной статье хотелось бы поделиться результатами опроса студентов Института лесопромышленного бизнеса и дорожного строительства (ИЛБиДС) 3-го курса Уральского государственного лесотехнического университета (УГЛТУ). В группах был проведен опрос 70 студентов, которых попросили ответить на вопросы, приведенные ниже.

1. Каково ваше отношение к переходу на двухуровневую систему образования?

2. Каково ваше отношение к контрактному обучению?

Как показал анализ результатов опроса, 62 % студентов против перехода на двухуровневую систему образования.

Приведем некоторые ответы студентов на первый вопрос:

– «Переняв опыт Запада, не начнем ли мы готовить лаборантов для них?»

– «Система 4+2 это хорошо, но магистратура платная и будет ли заинтересованность у фирм, предприятий в повышении квалификации специалиста?»

– «А не означает ли этот переход – разрушение российской системы высшей школы?»

В то же время 38 % студентов поддерживают переход на двухуровневую систему образования, приведем некоторые их ответы:

– «Все равно инженеру приходится доучиваться на производстве, поэтому можно выучиться на бакалавра».

– «Новшества должны вноситься во все социальные структуры общества и в первую очередь в образование».

Результаты проведенного опроса показали, что 78 % относятся к контрактному обучению отрицательно.

Приведем некоторые ответы студентов на поставленный нами второй вопрос:

– «Не все смогут учиться, очень дорого!»

– «Отрицательно! У кого есть деньги, могут поступить легко».

В то же время 22 % студентов к контрактной форме обучения относятся положительно. Вот некоторые из их ответов:

- «Легко учиться, сдавать экзамены».
- «За пропуски не отчислят».

При проведении опроса небольшое число тестируемых студентов (около 3 %) дали следующий ответ: «Против, хотя сам учусь на контракте».

В целом студенты видят минусов двухуровневой системы образования в 1,5 раза больше, чем плюсов, что говорит о неготовности и нежелании студентов перехода на эту систему обучения, в том числе из-за того, что:

- во-первых, невозможность для студента, разочаровавшегося в системе «бакалавриат-магистратура», перейти на обычную пятилетнюю систему обучения;
- во-вторых, двухуровневая система приведет к разрушению традиционной советской модели высшего образования, которая отлично себя зарекомендовала;
- в-третьих, рынок труда не готов рассматривать бакалавров, как людей с законченным высшим образованием, и если российские дипломы будут признаваться на Западе, то это приведет к «утечке мозгов»;
- в-четвёртых, диплом бакалавра признается как диплом о высшем образовании, однако работодатели относятся скептически и хотят видеть в своём штате лишь специалистов.

Что касается отношения студентов к каждому уровню в отдельности, то в соотношении ответов опрашиваемых недостатки – преимущества меньшее значение (1,3 раза) принадлежит магистратуре: т.е. ко второй ступени высшего образования опрашиваемые относятся более лояльно, чем к первой.

Преимуществами магистратуры студенты видят в следующем:

- европейский диплом – возможность реализовать себя за пределами региона или страны;
- перспективы продолжения повышения квалификации в аспирантуре;
- повышение своей конкурентоспособности на рынке труда.

Процесс выбора будущей своей профессии, обучение в вузе для большинства студентов стал прагматичным, соответствующим происходящим изменениям в социально-экономической жизни страны. Ценность образования, прежде всего, в возможности получить высокооплачиваемую работу и иметь гарантию стабильности, а также студенты

связывают образование с возможностью иметь интересную работу и повышать свой интеллектуальный уровень. По ответам студентов на вопросы можно понять их настрой на жизненную позицию и сожаление за то, что наша традиционная программа обучения, наработанная десятилетиями в области образования, может быть так легко перечеркнута.

С.Ф. Масленникова

(ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»)

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Современное общество нуждается в техническом специалисте нового социокультурного типа. Он должен обладать развитыми социально значимыми компетенциями, быть способным к порождению новых смыслов и ценностей инженерной деятельности в сложных изменяющихся социокультурных условиях. В условиях глобального экологического кризиса инженер должен быть готов нести ответственность за технологическую безопасность деятельности и последствия влияния своей работы на природу и общество [1].

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования третьего поколения диктуют необходимость в процессе профессиональной подготовки переноса акцента с передачи обучающимся готовых предметно-дисциплинарных знаний на организацию их активной познавательной деятельности. Изменившиеся требования к подготовке выпускников вузов вызывают у педагогической общественности потребность в поиске инновационных методов обучения. Поэтому важное место в современном образовательном процессе вуза занимают активные методы обучения.

В отечественной психолого-педагогической литературе существует много подходов к определению понятия «методы обучения». Под методами обучения понимают:

— взаимосвязанную деятельность преподавателей и учащихся по осуществлению задач образования, воспитания и развития (Ю.К. Бабанский) [2];